

Иновационные приемы фиксирования речевых ошибок

Мохигуль Мадираимова
НамГУ

Аннотация: Речь является одним из важнейших показателей уровня культуры и интеллекта человека. Главная задача учителя исправлять ошибки нужно очень деликатно, не обидно для ребенка, например, вежливым переспросом, уточнением, подсказкой.

Ключевые слова: коммуникативная задача, языковая компетентность, коммуникативный аспект

Innovative techniques for fixing speech errors

Mohigul Madiraimova
NamGU

Abstract: Speech is one of the most important indicators of the level of culture and intelligence of a person. The main task of the teacher is to correct mistakes very delicately, not offensively for the child, for example, by politely asking, clarifying, hinting.

Keywords: communicative task, language competence, communicative aspect

Маленькому ученику нужна вера в его способности и радость за его успехи, он нуждается в помощи учителя и его положительной оценке. Исправлять ошибки нужно очень деликатно, не обидно для ребенка, например, вежливым переспросом, уточнением, подсказкой. Следует помнить, что исправление ошибок нарушает коммуникацию. Устные ответы школьников, в первую очередь, должны быть нацелены на взаимопонимание с окружающими и не являться объектом преимущественного контроля сформированности их языковой компетентности, поэтому необходимо избегать таких установок, как: «Слушайте внимательно, правильно ли он будет говорить»

Главное, чтобы ученик, вступая в общение, не испытывал страха сделать ошибку и стремился всеми силами и средствами реализовать свое коммуникативное намерение. Считается, что ошибки - это средство и условие успешного овладения коммуникативной компетенцией. Наличие ошибок не свидетельствует о неуспехе, а, наоборот, доказывает, что учебный процесс проходит нормально, и учащиеся принимают в нем активное участие. Кроме

того, независимо от типов ошибки, дети, изучающие русский язык, как и дети, познающие родной, зачастую упрямо отказываются от правильного варианта. Это объясняется уровнем развития младших школьников, а также тем, что коммуникативный аспект играет для ребенка ведущую роль: поскольку его речь понимают, он не видит необходимости исправлять ошибку.

Наоборот, нужно стараться заметить даже незначительные успехи учащихся и поощрять их за это.

Наш научный руководитель профессор Ф.А.Габдулхаков предлагает не исправлять речевые и любые другие ошибки в процесс устного выступления. Это особенно важно на начальном этапе обучения.

Ошибки обучаемых нужно фиксировать, исправлять индивидуально после занятий. В результате это приведет к тому, что дети сами станут обращаться к учителю за советом, спрашивая о том, какой вариант языкового материала может быть подходящим, правильным. Замечания учителя со временем будут восприниматься как консультация, помощь. За помощь каждый раз ученик обязательно будет говорить «спасибо».

Совсем нецелесообразно заставлять учащихся следить во время выступления за ошибками товарищей. Такой приём, во-первых, заранее нацеливает учащихся на то, чтобы они сосредоточили внимание на языке, а не на содержании, прислушивались лишь к неправильному, запоминали или записывали ошибки, а потом ещё их повторяли в тот момент, когда они сообщают о том, какие неправильности они заметили у отвечающего. Учащиеся часто не замечают ошибок или им кажется, что отвечающий сделал ошибку, и они начинают исправлять то, что не нуждается ни в каком исправлении. Дело затягивается и вместо того, чтобы правильно использовать время на уроке, его попусту тратят на повторение языковых ошибок. Содержание речи учащихся при этом отходит на задний план.

При скрытом контроле речевых умений наглядно проявляется двуплановость, свойственная деятельности учителя русского языка: он организатор общения, он участник и одновременно бдительный учитель, пристально наблюдающий за речевой деятельностью учеников и объективно оценивающий её. В основе оценки - определённые критерии, которые должны быть известны учащимся; для них эти критерии - вехи на пути прогрессу в развитии речевых умений и ориентир в самоконтроле.

Проанализировав современный подход к критериям оценок, нетрудно заметить, что общая установка в оценке речевой деятельности - исходить из положительного: оценке подлежит не то, что упущено или искажено, а то, что правильно передано. При экспрессивных видах речевой деятельности учитывается соответствие высказывания (или беседы) заданной теме и

ситуации; число фраз, построенных по моделям данного языка; разнообразие моделей. При диалогической речи принимается во внимание наличие в составе реплик фраз, которые стимулируют собеседника к продолжению разговора. При рецептивных видах речевой деятельности выделена единица измерения понимания - факт, позволяющий судить о полноте и глубине понимания.

Однако решительный поворот в сторону коммуникативности обучения, предполагающий большую опору на данные психологии речи и психолингвистики, неизбежно вносит коррективы в принятые способы оценки речевых высказываний учащихся.

На первый план выдвигается коммуникативная задача - основная пружина всякого общения, будь то говорение, аудирование или чтение. Качество решения коммуникативной задачи становится главным критерием в оценке речевых умений. И пусть коммуникативная задача решена скупыми средствами, минимальным количеством фраз, но если она решена, то этого достаточно для получения положительной оценки.

Использованная литература

1. Габдулхаков Ф.А. О роли русского языка на современном этапе развития общества. //Преподавание языка и литературы, No4,2002г, С 3-6.
2. Габдулхаков Ф. А. Очерки по методике обучения русскому языку. Наманган, 2018 г.-188 с.