

## **К вопросу о современных нормах русского литературного языка**

Феруза Одилбековна Отажонова  
Научный руководитель: Саломат Рузметовна Джуманиязова  
Ургенчский государственный университет

**Аннотация:** В этой статье исследованы наметившиеся тенденции в изменении системы норм современного русского литературного языка, вызванные влиянием живой речи на книжные стили русского литературного языка.

**Ключевые слова:** квазидialog, параметр, тенденция, стабильность, кодифицированность.

## **To the question of modern norms of the Russian literary language**

Feruzha Odilbekovna Otazhonova  
Scientific adviser: Salomat Ruzmetovna Jumaniyazova  
Urgench State University

**Abstract:** This article explores the emerging trends in the change in the system of norms of the modern Russian literary language, caused by the influence of live speech on the book styles of the Russian literary language.

**Keywords:** quasi-dialogue, parameter, trend, stability, codification.

В XXI веке человечество вступает в эпоху крупнейшей из революций, определившей его духовный облик, - революции информационной. Язык информатики точен и универсален, но он ведет к квазидialogу -подмене собеседника машиной, полному неумению общаться. Информационная революция привела к упрощению грамматических форм и синтаксических конструкций, социальные коллизии привнесли в языковое сознание множество англицизмов, сленга. Кажется, что новшества заполняют русский язык, угрожая его целостности. Подобные активные процессы языковой динамики мы могли наблюдать, знакомясь с языком эпохи реформ Петра I, в послереволюционный период 20-х годов прошлого века. «Мы имеем уникальную возможность наблюдать и исследовать язык в пору его стремительных и, как кажется, катастрофических изменений: все естественные процессы в нём ускорены и

рассогласованы, обнаруживаются скрытые механизмы, действие языковых моделей обнажено, в массовом сознании наблюдаемые языковые процессы и факты оцениваются как разрушительные и губительные для языка. Такая динамика и такое напряжение всех процессов производит впечатление языкового хаоса, хотя в действительности дают драгоценный и редкий материал для лингвистических открытий» (Скляревская Г.Н., с. 7)

На протяжении десятилетий языковая норма предлагалась как доминирующая категория. Именно норма определяла культуру речи до 90-х годов XX века. С ориентацией на норму составляются учебные пособия; литературной нормой руководствуются редакторы и корректоры; неоправданные отступления от нормы воспринимаются как речевые ошибки. В связи с этим перед лингвистами встает задача уточнения традиционных и определения новых параметров языковой коммуникации. «Общество должно постоянно их (языковые изменения - А.П.) отслеживать, чтоб знать свой язык и преподавать его адекватно - именно как живой и развивающийся».

Выбор исследовательского направления определен проблематикой, связанной с динамическими процессами в современном русском языке и требующей комплексного анализа сложившейся ситуации современного развития языка, обусловившей изменение множества параметров, традиционно фиксировавшихся как норма

*Языковая норма в современной науке понимается в двух смыслах.*

Норма в широком понимании - традиционно и стихийно сложившиеся способы речи.

Можно говорить о норме применительно к диалекту (например, для севернорусских говоров характерно «оканье», для южнорусских - «аканье»); любой социальный или профессиональный жаргон обладает своей нормой: для моряков нормативно произношение «компАс», для юриста - «осУжденный», для горняка - «дОбыча».

*Норма* в узком понимании - это результат целенаправленной кодификации языка, т.е. фиксации правильных языковых фактов в словарях и грамматиках. Такое понимание нормы соотносится с термином «литературный язык», который иначе называют нормированным.

Норма литературного языка - это общепринятое употребление языковых средств в определенный период времени.

Нормы исторически подвижны, но вместе с тем устойчивы и традиционны, они обладают такими качествами, как привычность и общеобязательность. *Стабильность, традиционность и устойчивость норм* обеспечивают преемственность культурных традиций народа, возможность развития и сохранения национальной литературы.

Развитие общества, изменения условий жизни, возникновение новых традиций, функционирование литературы и искусства приводят к постоянному обновлению литературного языка и его норм. На формирование литературной нормы в наше время сильное влияние оказывает разговорная речь, профессиональные арго и жаргоны социальных групп, заимствования. Главная же причина изменения норм - это эволюция самого языка, наличие вариантности, что обеспечивает выбор наиболее целесообразных вариантов языкового выражения. Конечного списка правильных вариантов не существует (вариантность разрешает конфликт между старым и новым, между традицией и развитием языка). Благодаря вариантности происходит изменение нормы, а через нее - системы языка.

*Языковые нормы* узакониваются (кодифицируются) в словарях и грамматиках, однако они не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, и поддерживаются речевой практикой. К *основным источникам установления языковой нормы* относятся произведения писателей, анализ языка средств массовой информации, общепринятое современное употребление, данные живого и анкетного опросов, научные исследования ученых-языковедов.

Языковое явление оценивается как нормативное, если оно соответствует следующим критериям (по В. П. Москвину):

- *соответствие системе языка*: асистемные явления воспринимаются как противоречащие норме (например, в речи иностранца: «Я ему поблагодарил»);

- *соответствие узусу*, т.е. общепринятой речевой практике («все сейчас так говорят - значит, это правильно»);

- *авторитетность носителя языка*, который употребляет в своей речи именно этот вариант (*эстетический критерий*)';

- *соответствие литературной традиции*. Система русского языка позволяет сказать: «Шли в новых полях», но традиция накладывает ограничения на употребление этих языковых фактов;

- *кодифицированность* - рекомендация словаря или грамматики;

- *коммуникативная целесообразность*: нормативные языковые явления должны облегчать, а не затруднять коммуникацию. Например, в бытовой речи неуместны книжные слова («идентичный» вместо «одинаковый», «таковой» вместо «этот», «нежели» вместо «чем», «ибо» вместо «потому что» и т.п.).

Коммуникативная целесообразность - это соответствие языковых форм условиям и целям общения.

Если языковое явление не отвечает всем критериям, оно не может быть признано нормативным. Показателен в этом отношении пример со словами *одеть* и *надеть*. Еще в середине XIX в. филологи предостерегали от

неправильного словоупотребления типа *одеть шинель*, но вот прошло уже более полутора веков, а люди продолжают так говорить. Казалось бы, вот он, критерий соответствия общепринятой речевой практике (узусу), - все так говорят, но одного этого критерия для признания этого языкового факта нормативным недостаточно. Следует запомнить: одежду надевают, а одевают кого-то (простое мнемоническое правило: «надеть одежду, одеть Надежду»).

Норма может быть *императивной* (всеобщей, обязательной) и *диспозитивной* (допускающей выбор, вариантной), например, ударения в словах «квартАл», каталОг» обязательны, а слова «бАржА», «твОрОг», «одноврЕ-мЕнно» допускают вариантность. Кроме того, норма бывает *общеязыковой* (с вариантами или без них) и *ситуативной* (стилистической), последняя характеризует чаще всего речь профессиональную.

Нормы затрагивают все уровни языка (фонетику, морфологию, лексику, синтаксис) и делятся соответственно на нормы:

- фонетические (орфоэпические и акцентологические);
- лексические;
- грамматические (морфологические и синтаксические);
- стилистические;
- нормы правописания (орфографические и пунктуационные).

Орфоэпические нормы - это совокупность правил произношения, при этом под правильным произношением подразумевается не столько четкая артикуляция слов или отсутствие нарушений дикции, сколько соблюдение произносительных норм языка.

Например: «коне[шн]о», «було[чн]ая» и «було[шн|ая]; «афЕра» (не «афЁра»), «тЕрапевт» (не «тЭрапевт»),

*Орфография* (написание слова) заметно отличается от *орфоэпии* (произношения), хотя оказывает на последнюю немалое влияние, поэтому возникают определенные трудности в произношении выбора правильного варианта и нарушении (соблюдении) норм .

**Произношение, вызванное неразличением на письме букв «е» и «ё»**

Неправильно	Правильно
афЁра	афЕра
включЕнный	ВКЛЮЧЁННЫЙ
заражЕнный	заражЁнный
ИСТЁКШИЙ	истЕкший
манЕвр	манЁвр
манЁврeнный	манЕврeнный
нЕсший, пeрceнЕсший, унЕсший	нЁсший, пeрceнЁсший, унЁсший
опЁка	опЕка
снаряжЕн	снаряжЁн
повлекший	ПОВЛЁКШИЙ
углублЕнный	углублЁнный

## Произнесение согласных перед «е» в заимствованных словах

Неправильно	Правильно
ватЕрлиния	ватЭрлиния
компетЭнция	компетЕнция
нонсЕнс	нонсЭнс
патЭнт	патЕнт
рЕлс	рЭлс
стратЭгия	стратЕгия
тЭрмин	тЕрмин
фарватЕр	фарватЭр
цистЭрна	цистЕрна

### *Орфоэпические нормы*

Русская орфоэпия включает в себя правила произношения безударных гласных, звонких и глухих согласных, правила произношения отдельных грамматических форм, слов иноязычного происхождения, а также постановку ударения. Орфоэпические нормы - правила произношения и ударения (акцентологические).

Нормы произношения и ударения обусловлены возможностями фонологической системы русского языка.

1. Произношение гласных в безударной позиции подчиняется закону редукции - количественному и качественному изменению гласного звука в слабой позиции. Литературная норма - аканье и иканье, например: спонс[а]р, д[иэ]вальвация; ж[ы]леть, ч[и]сы.

Норма литературного произношения предусматривает полное проговаривание слогов. Недопустима подобная редукция в обстановке официального общения при обращении к официальному лицу: Виктор Александрыч, Маря Пална, Наталя Михална..

Вызывает затруднение и функционирование в речи звука [о], обозначенного на письме буквой Ё. Отсутствие этой буквы в книгах и периодике приводит к неправильному произношению слов. Например: манЁвры, смЁтка, платЁжеспособный, НО, бытиЕ, опЕка, преЕмник, недоумЕнный и т.д.

### 2. Произношение согласных

1) При выборе твердого / мягкого варианта следует помнить правило: мягко произносятся согласные в словах, которые уже давно и прочно вошли в русский язык, и твердо - в словах, иностранное происхождение которых еще явно чувствуется. В случае колебания следует обращаться к орфоэпическим словарям. Ср.: мягко произносятся слова академия, Одесса, пресса, термин, шинель, юриспруденция, жюри; твердо: бутерброд, свитер, лазер, компьютер.

2) При группировке нескольких согласных происходит упрощение их произношения, например: журналистский [ск], грузчик [щ] и т.д.

3) В современной орфоэпической норме при произношении звуко сочетания чн наблюдается тенденция к буквенному произношению було[чн]ая, закады[чн]ый; однако это не касается отчеств (Ильинична, Никитична [шн]).

### 3. Нормы ударения (акцентологические)

Особенность русского ударения заключается в его нефиксированности, разноместности и подвижности. Ударение позволяет различать как разные слова, так и грамматические формы слов, например: занятый(сейф) - занятой (руководитель), погруженный (товар) - погружённый (в свои мысли), языковой (барьер) - языковый (паштет).

В профессиональной лексике часто закрепляются варианты ударения, характерные только для речи людей той или иной профессии (профессиональный жаргон). Сравните с нормативными вариантами: искра (у электриков), добыча (у шахтеров), компас, крейсера (у моряков), мальчиковый (у продавцов), прикус, алкоголь, шприцы (у медиков), листочки (у портных), осужденный, приговор (у работников милиции) и т.п. К примерам профессиональных ошибок, к сожалению, закрепляющихся в массовом сознании, относятся также варианты: "кв́артал", "обеспеч́ение" вместо "квартáл", "обеспéчение" (управленцы).

Ударение в грамматических формах (краткие прилагательные, краткие страдательные причастия, глаголы в форме прошедшего времени) ставится в мужском, среднем роде на основу, в женском роде - на окончание. Ср.: прав - право - права - правы; принят - принята - приняты; собран - собрана (искл.) - собраны, создан - создана - созданы, начат - начата - начаты; начал - начала - начали. Обратите внимание на ударение в следующих словах: обеспечение, сосредоточение, упрочение; каталог - каталогу - каталога; досуг - досугу - досуга; средство - средства - средству; договор - договоры.

Грубые акцентологические ошибки встречаются в словах: звонит, позвонит, заключит, включит, подключит, долбит, скрепит (подписью), умалит, облегчит, усугубит. Ср.: просрачивать (вместо просрочивать), уполномачивать (вместо уполномочивать), плотит (вместо платит) и т.д.

### *Грамматические нормы*

#### *1. Морфологические нормы*

Морфологические нормы - образование и функционирование грамматических форм частей речи.

Как и в системе ударения, основная трудность в употреблении морфологических норм заключается в наличии вариантных форм.

К морфологическим нормам относятся следующие вопросы:

- 1) вариативность падежных окончаний;
- 2) колебания в грамматическом роде имён существительных;



- 3) определение рода неизменяемых существительных;
- 4) определение рода аббревиатур;
- 5) образование степеней сравнения прилагательных и наречий;
- 6) употребление собирательных числительных и падежных форм количественных числительных;
- 7) употребление личных и притяжательных местоимений;
- 8) употребление форм глагола.

Остановимся на некоторых правилах употребления грамматических форм частей речи.

1. Варианты форм мн. ч. сущ-х на -а/-я // -ы/-и:

Литературная норма

Разговорная норма

догово́р - догово́ры, инструкторы, корректоры, слесари, токари, крейсера

догово́р - догово́ра, инструктора, корректора, слесаря, токаря, крейсера.

Окончания -а/ -я, -ы/ -и служат для различения смысла в словах:

корпуса́ (здания, войсковые соединения) - ко́рпусы (туловища, штифты);  
лагеря (исправительные) - ла́гери (общественно-политические); про́пуски (букв)  
- пропуска (на предприятии).

2. Варианты формы мн. ч. существительных в Р. п. -ов/-ев: килограммов / килограмм.

Форму с нулевым окончанием имеет следующая группа существительных:

1) названия парных предметов - ботинок, сапог, чулок (но носков);

2) названия национальностей, территориальной принадлежности:

армян, башкир, англичан, болгар, южан, киевлян;

3) названия воинских групп: солдат, кадет, партизан;

4) названия единиц измерения: ампер, вольт, ватт, аршин, микрон, рентген,  
но: граммов, килограммов.

3. Выбор падежных форм. Предложные сочетания с временным значением:

- "после чего-нибудь" (род. п.) - пишутся на конце с и: по окончании школы,  
по истечении срока договора, по прибытии делегации, по возвращении из командировки, - если в их состав входит предлог "по".

- начинающиеся с предлога "до" имеют на конце -я (род. п.): до истечения  
пятидневного срока, до принятия решения, до завершения срока реконструкции.

Значение места:

В цеху, в отпуску (разг.) - в цехе, в отпуске (литер.).

4. Склонение сложных слов.

1. Склоняются обе части слова, если они обозначают рабочие профессии:  
токарь-карусельщик, токаря-карусельщика; летчик-испытатель, летчика-испытателя.

2. В других случаях склоняются обе части слова, если они выражены склоняемыми частями: по счету-фактуре; из письма-запроса; от фирмы-партнера по телексу-предложению.

3. Склоняется только вторая часть сложных слов, если первая часть сложного слова - неизменяемое слово: по соло-векселю; жиро-чека.

4. Склоняется только вторая часть сложных слов, если первая часть сложного слова - иностранное слово, недавно вошедшее в состав русской лексики: из шоп-тура, по тайм-шиту, о бизнес-центре.

5. Род несклоняемых существительных и сложносокращенных слов и согласование их с определяемыми словами:

1) к среднему роду относятся существительные, обозначающие неодушевленные предметы и субстантивированные несклоняемые слова (совместное коммюнике, шелковое кашне, строгое жюри, наше завтра);

2) к мужскому роду относятся существительные, обозначающие лиц мужского пола (расторопный портье, новый атташе, строгий рефери) и животных (крикливый какаду, кенгуру скрылся);

3) к женскому роду относятся существительные, обозначающие лиц женского пола (леди, мадам).

4) род сложносокращенных слов, аббревиатур, образованных посредством соединения начальных букв слов, определяется по роду опорного слова: МГУ (Московский государственный университет - муж. род) открыл курсы, крупная ТЭЦ (электростанция - жен. род), КРУ (управление - ср. род) объявило.

6. Склонение имен и фамилий: изменяются мужские фамилии на согласный: Поздравительное слово почетных гостей праздника - Николая Седых, Надежды Штольд, Игоря Корнейчука.

## 2. Синтаксические нормы

Синтаксические нормы - правила построения и употребления словосочетаний и предложений. Синтаксические конструкции выделяют на уровне словосочетания, простого предложения и сложного предложения, например:

подчинительные словосочетания (отзыв о книге, рецензия на статью, скучать по вас);

ряд однородных членов в простом предложении (За короткий срок в городе построены не только новые школы, больницы, но и драматический театр.);

придаточная часть сложного предложения (Народ Франции, как и народы России, не может забыть перенесенных бедствий и утрат во время второй войны.) и др.

Нарушение синтаксических норм приводит к грамматико-синтаксическим ошибкам. Четкость синтаксической организации текстов в профессиональном



общении обеспечивает точность восприятия информации. К типичным синтаксическим ошибкам относятся:

нарушение норм предложно-падежного управления;

рассогласование подлежащего со сказуемым; определения с определяемым словом;

ошибки, связанные с употреблением причастных и деепричастных оборотов;

нарушение порядка слов;

смещение структуры простого и сложного предложения и др.

Так, при выборе падежа и предлога следует учитывать:

значение предлогов благодаря (положительное значение), ввиду (= «до»), вследствие (= «после») и др.;

грамматическую сочетаемость предлогов согласно, вопреки, благодаря и др., которые сочетаются с существительными в дательном падеже (согласно приказу);

сочетаемость синонимичных и однокоренных глаголов (надеть пальто - одеть пациента);

стилистическую окраску (книжная речь: по истечении, по приезде и др.);

парность (антонимичность) предлогов в-из, на-с (пришел из школы, т.к. пошел в школу; приехал из Крыма, т.к. поехал в Крым).

### **Использованная литература**

1. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение.- М.: Просвещение, 1968.- 287 с.

2. Авилова Н. С. Двувидовые глаголы с заимствованной основой в русском литературном языке нового времени// Вопросы языкознания. — 1968. -№5.-С. 66-78.

3. Авилова Н.С. Слова интернационального происхождения в русском литературном языке нового времени (глаголы с иноязычной основой) -М.: Наука, 1967. 244 с.

4. Алексеев А. А. Язык светских дам и развитие языковой нормы в XVIII в. // Функциональные и социальные разновидности русского литературного языка XVIII в.- Л.: Наука, 1984.- С.82-95.