

Особенность взаимосвязанности между преподавателем и учащимся ракурса музыки в различных образовательных учреждениях: детском саду, школе, вузе

Комил Бурунович Холиков
Бухарский государственный университет

Аннотация: В статье раскрывается проблема взаимоотношений между преподавателем и учащимся, это не только проблемы, связанные с преподаванием предмета, заполнением всякого рода документации, дисциплиной на уроках, а очень часто это проблемы, связанные с неумением правильно выстроить общение с учениками, а иногда и с учителями - стажистами. Педагогическое общение в обучении и воспитании служит инструментом воздействия на личность обучаемого. В число наиболее сложных задач, встающих перед педагогом, входит организация продуктивного общения, предполагающая наличие высокого уровня развития коммуникативных умений.

Ключевые слова: адаптация учеников, студент бывший ученик, детский сад, школа, институт, университет, характеристика взаимоотношений

Characteristics of the relationship between a teacher and a student in the field of music perspective in various educational institutions: kindergarten, school, university

Komil Buronovich Kholikov
Bukhara State University

Abstract: The article reveals the problem of the relationship between the teacher and the student, these are not only problems associated with teaching the subject, filling out all kinds of documentation, discipline in the classroom, but very often these are problems associated with the inability to properly build communication with students, and sometimes with trainee teachers. Pedagogical communication in training and education serves as a tool to influence the personality of the student. Among the most difficult tasks facing the teacher is the organization of productive communication, which implies the presence of a high level of development of communication skills.

Keywords: adaptation of students, student former student, kindergarten, school, institute, university, relationship characteristics

Учитель и ученик это - две наиболее важные фигуры в детском саду и школе. И от того, какие отношения складываются между ними, зависит во многом успех в процессе обучения и воспитания. Наверняка, каждый молодой педагог, закончивший институт, и ещё не забывший свои школьные годы и взаимоотношений с учителями, мечтает о том, что, придя в школу, он постарается стать лучшим другом для своих учеников, будет их понимать, поддерживать, направлять. Но переступив порог школы и проработав какое-то время, молодой педагог понимает, что не так-то легко осуществить свои мечты, а порой он сталкивается с рядом проблем, которые очень быстро разрушают его мечту и желание работать в школе. И это не только проблемы, связанные с преподаванием предмета, заполнением всякого рода документации, дисциплиной на уроках, а очень часто это проблемы, связанные с неумением правильно выстроить общение с учениками, а иногда и с учителями – которые имеют опыт и стаж.

В основе обучения и воспитания лежит общение: через общение учитель организует поведение и деятельность учеников, оценивает их работу и поступки, информирует о происходящих событиях, вызывает соответствующие переживания по поводу проступков, помогает преодолеть трудности, не потерять веру в свои возможности.

На сегодняшний день продуктивно организованный процесс педагогического общения призван обеспечить в педагогической деятельности реальный психологический контакт, который должен возникнуть между педагогом и детьми. Педагогическое общение в обучении и воспитании служит инструментом воздействия на личность обучаемого.

В число наиболее сложных задач, встающих перед педагогом, входит организация продуктивного общения, предполагающая наличие высокого уровня развития коммуникативных умений. И очень важно так организовать общение с детьми, чтобы этот неповторимый процесс состоялся. Важную роль здесь играет стиль общения. В наши дни выделяют много стилей педагогического общения, но остановимся на основных.

При авторитарном стиле характерная тенденция на жесткое управление и всеобъемлющий контроль выражается в том, что преподаватель значительно чаще своих коллег прибегает к приказному тону, делает резкие замечания. Бросается в глаза обилие нетактичных выпадов в адрес одних членов группы и неаргументированное восхваление других. Авторитарный преподаватель не только определяет общие цели работы, но и указывает способы выполнения задания, жестко определяет, кто с кем будет работать, и т.д. Задания и способы его выполнения даются преподавателем поэтапно. Характерно, что такой подход снижает деятельностную мотивацию, поскольку человек не знает, какова цель

выполняемой им работы в целом, какова функция данного этапа и что ждет впереди. Следует также заметить, что в социально-перцептивном отношении, как и в плане межличностных установок, поэтапная регламентация деятельности и ее строгий контроль свидетельствуют о неверии преподавателя в позитивные возможности учащихся. Во всяком случае, в его глазах учащиеся характеризуются низким уровнем ответственности и заслуживают самого жесткого обращения.

При этом любая инициатива рассматривается авторитарным преподавателем как проявление нежелательного самоволия. Исследования показали, что такое поведение руководителя объясняется его опасениями потерять авторитет, обнаружив свою недостаточную компетентность: «Если кто-то предлагает нечто улучшить, построив работу по-другому, значит, он косвенно указывает на то, что я этого не предусмотрел». Кроме того, авторитарный лидер, как правило, субъективно оценивает успехи своих подопечных, высказывая замечания не столько по поводу самой работы, сколько относительно личности исполнителя. При авторитарном стиле руководства учитель осуществляет единоличное управление руководством коллективом, без опоры на актив. Учащимся не позволяют высказывать свои взгляды, критические замечания, проявлять инициативу, тем более претендовать на решение касающихся их вопросов.

Учитель последовательно предъявляет к учащимся требования и осуществляет жесткий контроль их выполнения. Авторитарному стилю руководства свойственны основные черты авторитарного. Но учащимся позволяют участвовать в обсуждении вопросов, их затрагивающих. Однако решение, в конечном счете, всегда принимает учитель в соответствии со своими установками.

Главной особенностью попустительского стиля руководства по сути дела является самоустранение руководителя из учебно-производственного процесса, снятие с себя ответственности за происходящее. Попустительский стиль оказывается наименее предпочтительным среди перечисленных. Результаты его апробации - наименьший объем выполненной работы и ее наихудшее качество. Важно отметить, что ученики не бывают удовлетворены работой в подобной группе, хотя на них и не лежит никакой ответственности, а работа скорее напоминает безответственную игру. При попустительском стиле руководства учитель стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность учащихся, практически устраняется от руководства ими, ограничиваясь формальным выполнением обязанностей и указаний администрации. Непоследовательный стиль характерен тем, что учитель, в зависимости от

внешних обстоятельств или собственного эмоционального состояния, осуществляет любой из описанных выше стилей руководства.

Что касается демократического стиля, то здесь, в первую очередь, оцениваются факты, а не личность. При этом главной особенностью демократического стиля оказывается то, что группа принимает активное участие в обсуждении всего хода предстоящей работы и ее организации. В результате у учеников развивается уверенность в себе, стимулируется самоуправление. Параллельно увеличению инициативы возрастают общительность и доверительность в личных взаимоотношениях.

Если при авторитарном стиле между членами группы царит вражда, особенно заметная на фоне покорности руководителю и даже заискивания перед ним, то при демократическом управлении учащиеся не только проявляют интерес к работе, обнаруживая позитивную внутреннюю мотивацию, но сближаются между собой в личностном отношении. При демократическом стиле руководства учитель опирается на коллектив, стимулирует самостоятельность учащихся. В организации деятельности коллектива учитель старается занять позицию «первого среди равных». Учитель проявляет определенную терпимость к критическим замечаниям учащихся, вникает в их личные дела и проблемы. Ученики обсуждают проблемы коллективной жизни и делают выбор, но окончательное решение формулирует учитель.

Единство высокого профессионализма педагога и его этических установок. Ведь увлеченность совместным с учащимися творческим поиском - результат не только коммуникативной деятельности учителя, но в большей степени его отношения к педагогической деятельности в целом. Этот стиль общения можно рассматривать как предпосылку успешной совместной учебно-воспитательной деятельности. Увлеченность общим делом - источник дружелюбия и одновременно дружелюбия, помноженная на заинтересованность работой, рождает совместный увлеченный поиск. Говоря о системе взаимоотношений педагога с воспитанниками, А.С.Макаренко утверждал, что педагог, с одной стороны, должен быть старшим товарищем и наставником, а с другой - соучастником совместной деятельности. Необходимо формировать дружелюбие как определенный тон в отношениях педагога с коллективом.

Общение-дистанция стиль общения используют как опытные педагоги, так и начинающие. Суть его заключается в том, что в системе взаимоотношений педагога и учащихся в качестве ограничителя выступает дистанция. Но и здесь нужно соблюдать меру. Гипертрофированная дистанция ведет к формализации всей системы социально - психологического взаимодействия учителя и учеников и не способствует созданию истинно творческой атмосферы. Дистанция должна существовать в системе взаимоотношений учителя и детей, она необходима. Но

она должна вытекать из общей логики отношений ученика и педагога, а не диктоваться учителем как основа взаимоотношений. Дистанция выступает как показатель ведущей роли педагога, строится на его авторитете. Превращение «дистанционного показателя» в доминанту педагогического общения резко снижает общий творческий уровень совместной работы педагога и учащихся. Это ведет к утверждению авторитарного принципа в системе взаимоотношений педагога с детьми, который, в конечном счете, отрицательно сказывается на результатах деятельности. Классах, где преподают учителя с преобладанием авторитарных методов руководства, обычно бывает неплохая дисциплина и успеваемость, однако за внешним благополучием могут скрываться значительные изъяны работы учителя по нравственному формированию личности школьника.

Общение - утраченное стиль общения, к которому также иногда обращаются начинающие учителя, связан в основном с неумением организовать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Ведь такое общение сформировать трудно, и молодой учитель нередко идет по линии наименьшего сопротивления, избирая общение-утраченное или дистанцию в крайнем ее проявлении. В творческом отношении общение-утраченное вообще бесперспективно. В сущности своей оно не только не создает коммуникативной атмосферы, обеспечивающей творческую деятельность, но, наоборот, регламентирует ее, так как ориентирует детей не на то, что надо делать, а на то, чего делать нельзя, лишает педагогическое общение дружественности, на которой зиждется взаимопонимание, так необходимое для совместной творческой деятельности.

Заигрывание характерное, в основном, для молодых учителей и связанное с неумением организовать продуктивное педагогическое общение. По существу, этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный, дешевый авторитет у детей, что противоречит требованиям педагогической этики. Появление этого стиля общения вызвано, с одной стороны, стремлением молодого учителя быстро установить контакт с детьми, желанием понравиться классу, а с другой стороны - отсутствием необходимой общепедагогической и коммуникативной культуры, умений и навыков педагогического общения, опыта профессиональной коммуникативной деятельности.

Общение это - процесс развития и становления отношений между субъектами, которые активно участвуют в диалоге. Речь учителя является основным средством, которое позволяет ему приобщить учеников к своим способам мышления. Если рассматривать общение как сквозной процесс в обучении, то необходимо выделить две основные модели общения: учебно-дисциплинарную и личностно-ориентированную.

Таким образом, особую роль в наши дни в педагогическом общении, в том, обречено оно на неудачи или, наоборот, на успех, играет личность педагога.

Использованная литература

1. Комил Бурунович Холиков (2021). Представление результатов измерений системы контроля параметров дыхания в вокальной пении. *Scientific progress*, 2 (3), 1006-1012.
2. Комил Бурунович Холиков (2021). Свободой выбора исполнительского состава в эпоху ренессанса. *Scientific progress*, 2 (4), 440-445.
3. Комил Бурунович Холиков (2021). Подбор состава хора и изучение музыкального материала в школьном возрасте 10-13 ЛЕТ. *Scientific progress*, 2 (3), 999-1005.
4. Комил Бурунович Холиков (2021). Полуимпровизационные формы профессиональной музыки. *Scientific progress*, 2 (4), 446-451.
5. Комил Бурунович Холиков (2021). Звуковысотная организация и последовательность частей формы музыки. *Scientific progress*, 2 (4), 557-562.
6. Комил Бурунович Холиков (2021). Содержание урока музыки в общеобразовательной школе. *Scientific progress*, 2 (3), 1052-1059.
7. Комил Бурунович Холиков (2021). Магнитные свойства тяготение к человеку многоголосного произведения музыке. *Scientific progress*, 2 (3), 728-733.
8. Комил Бурунович Холиков (2021). Гармония к упражнению голоса их роль в регуляции мышечной деятельности вокальной музыки. *Scientific progress*, 2 (3), 705-709.
9. Комил Бурунович Холиков (2021). Манеры пения хорового коллектива и анализ произведения музыки с подвижной структурой и комбинируемым материалом. *Scientific progress*, 2 (4), 550-556.
10. Холиков, К. Б. (2020). Музыка и психология человека. *Вестник интегративной психологии*, 440-443.
11. Комил Бурунович Холиков (2021). О соответствующих последовательности трех аккордов тоники, субдоминанты и доминанты. *Scientific progress*, 2 (3), 1068-1073.
12. Комил Бурунович Холиков (2021). Краткая характеристика месторождения хора. *Scientific progress*, 2 (3), 1074-1079.
13. Комил Бурунович Холиков (2021). «Колесо навыков» как универсальный инструмент помощи соискателям для подготовки к управлению хором. *Scientific progress*, 2 (3), 1080-1086.
14. Комил Бурунович Холиков (2021). Краткая характеристика хорового коллектива. *Scientific progress*, 2 (3), 710-714.

15. Комил Бурунович Холиков (2021). Специальный барьер для заключительного этапа каденции как процесс музыкально-технической обработки произведения. *Science and Education*, 2 (12), 710-717.

16. Комил Бурунович Холиков (2021). Многоголосные формы музыки на основе традиционных принципов организации. *Scientific progress*, 2 (4), 375-379.

17. Комил Бурунович Холиков (2021). Проблемы автоматизированного сбора информации по анализу музыки гармонию, кантрапункта и совокупность аккордов. *Scientific progress*, 2 (4), 361-369.

18. Комил Бурунович Холиков (2021). Тенденции строгой и детальной фиксации в музыке. *Scientific progress*, 2 (4), 380-385.

19. Комил Бурунович Холиков (2021). Природа отношений, регулируемых инструментом возбуждения музыкальных эмоций при коллективном пении. *Scientific progress*, 2 (3), 1032-1037.

20. Комил Бурунович Холиков (2021). Преобразования в музыкальной деятельности узбекистана по сфере хорового искусство. *Scientific progress*, 2 (3), 722-727.

21. Комил Бурунович Холиков (2022). Характерная черта голоса у детей, певческая деятельность. *Science and Education*, 3 (2), 1195-1200.

22. Комил Бурунович Холиков (2022). Вокал, вокалист, вокализ. Ария, ариозо и ариетта. *Science and Education*, 3 (2), 1188-1194.

23. Комил Бурунович Холиков (2021). Новые языковые тенденции музыкального образование ввремя пении хорового коллектива. *Scientific progress*, 2 (3), 1025-1031.

24. Комил Бурунович Холиков (2021). Структура физических упражнений на уроках музыки. *Scientific progress*, 2 (3), 1060-1067.

25. Комил Бурунович Холиков (2021). Обучение хоровому пению в рамках кружковой деятельности. *Scientific progress*, 2 (3), 715-721.

26. Комил Бурунович Холиков (2021). Модульная музыкальная образовательная технология как важный фактор развития учебного процесса по теории музыки. *Scientific progress*, 2 (4), 370-374.

27. Комил Бурунович Холиков (2021). Роль электронного учебно-методического комплекса в оптимизации музыкального обучение в общеобразовательной школе. *Scientific progress*, 2 (4), 114-118.

28. Комил Бурунович Холиков (2021). К вопросу вокальной музыке об адресате поэтического дискурса хора. *Scientific progress*, 2 (3), 1087-1093.

29. Комил Бурунович Холиков (2021). Некоторые методические трудности, возникающие при написании общего решения диктанта по предмету сольфеджио. *Scientific progress*, 2 (3), 734-742.

30. Комил Бурунович Холиков (2022). Музыкально театральные драмы опера, оперетта. *Science and Education*, 3 (2), 1240-1246.