

## **Форма духовного освоения действительности спортсмена-борца и стихийно-эмпирическое познание педагога**

Жахонгир Бобомуродович Эргашев

Шухрат Джуматурдиевич Абдуллаев

Туркестанский инновационный университет

**Аннотация:** Все знают о существовании логики формальной и логики диалектической. Не успев дать систематическое изложение своего учения о педагогической логике, Макаренко, однако, разработал определенную систему положений, принципов и правил педагогической логики, что позволяет уяснить ее смысл и значение для педагогической теории и практики. Нередко в педагогике эти два вида познания - научное и стихийно-эмпирическое (обыденное) не различают достаточно четко, считают, что педагог-практик, не ставя перед собой специальных научных целей и не используя средств научного познания, может находиться в положении исследователя.

**Ключевые слова:** педагогика, логика, чувственное познание, восприятия, представления, познании человека, исследователь, эмпирическое познание

## **The form of spiritual mastery of the reality of an athlete-wrestler and the spontaneous-empirical knowledge of a teacher**

Jahongir Bobomurodovich Ergashev

Shukhrat Dzhumaturdievich Abdullaev

Turkestan Innovation University

**Abstract:** Everyone knows about the existence of formal logic and dialectical logic. Not having time to give a systematic presentation of his doctrine of pedagogical logic, Makarenko, however, developed a certain system of provisions, principles and rules of pedagogical logic, which makes it possible to understand its meaning and significance for pedagogical theory and practice. Often in pedagogy these two types of cognition - scientific and spontaneous-empirical (ordinary) are not clearly distinguished, they believe that a practicing teacher, without setting special scientific goals for himself and without using the means of scientific cognition, can be in the position of a researcher.

**Keywords:** pedagogy, logic, sensory cognition, perceptions, representations, human cognition, researcher, empirical cognition

Познание человека, окружающего его мир, осуществляется в основных двух формах: в форме чувственного познания абстрактного мышления.

Чувственное познание спортсмена - борца проявляется в виде ощущений, восприятий и представлений. С помощью него мы узнали отдельные предметы и их свойства. Чувственное познание дзюдоиста - это лишь начальная, простейшая ступень в познании спортсмена объективного мира, характерные данные симптомов, восприятий, представлений, дзюдоист с помощью и в процессе мышления выходит за пределы чувственного познания, т.е. начинает познавать такие явления внешнего мира, их свойства и отношения, которые не являются особенно важными в обнаружении, и в связи с чем проявляются вообще не аллергические реакции. Таким образом, благодаря мышлению дзюдоиста оказывается способным уже не материально, не практический, а мысленно преобразовывать объекты и явления природы. Он может с помощью мыслей действовать там, где фактически действовать не в состоянии. Способность дзюдоиста к мыслительному потенциалу расширяет его практические возможности. Очевидным становится положение о том, что одной из основных задач современного школьного образования является развитие мышления учащихся.

Различие между этими способами отражения действительности мы увидим сразу, если подумаем о том, были бы открыты законы Архимеда или Ньютона, если бы эти великие ученые вообще не появились на свет. При всем различии характеров, темперамента и способностей ученых, их конечный продукт - научное знание - отчужден от них, и по математической формуле невозможно судить о личности ее создателя.

Наука беспризорной не бывает. Другая форма духовного освоения действительности спортсмена дзюдоиста - стихийно-эмпирическое (обыденное) познание. Нередко в педагогике эти два вида познания - научное и стихийно-эмпирическое не различают достаточно четко, считают, что педагог-практик, не ставя перед собой специальных научных целей и не используя средств научного познания, может находиться в положении исследователя. Высказывается или подразумевается мысль, что научное знание можно получить в процессе практической педагогической деятельности, не утруждая себя научными размышлениями, что педагогическая теория чуть ли не «вырастает» сама собой из практики. Это далеко не так. Наука не беспризорница. Она - не лесной куст, а хрупкая хризантема, требующая постоянной заботы. Процесс научного познания - процесс особый. Он складывается из познавательной деятельности людей, специально разработанных средств познания, его объектов и знаний. Обыденное познание существенно от него отличается. Главные отличия следующие.

Стихийно-эмпирическое знание первично. Оно существовало всегда и существует ныне. Это такое познание, при котором получение знаний не отделено от практической деятельности людей. Источником знания являются разнообразные практические действия с объектами. Из собственного опыта люди узнают свойства этих объектов, усваивают наилучшие способы действия с ними - их обработки, использования. Таким путем в древности узнали свойства полезных злаков и правила их выращивания. Не ждали они и появления научной медицины. В памяти народа хранится множество полезных рецептов и знаний о целебных свойствах растений. Многие из таких знаний не устарели по сей день. Стихийно-эмпирическое знание сохраняет свое значение потому, что это не какое-то второстепенное, а полноценное знание, проверенное многовековым опытом.

**Педагогическая действительность** - это та часть общей действительности, которая включена в педагогическую деятельность. Это ученик, учитель, их действия, методы обучения и воспитания, учебники, то, что в них написано и т.д. Такая деятельность может найти отражение не только в науке. Наука - это лишь одна форма общественного сознания. Действительность может отражаться также и в обыденном (стихийно-эмпирическом) процессе познания, и в художественно-образной форме.

При всем уважении к науке нельзя считать, что она может все. Опрометчиво было бы утверждать, что научная или какая-либо другая форма отражения лучше или "выше" другой. Требовать, чтобы Шекспир выражался формулами, а Эйнштейн сочинял драмы и сонеты, одинаково нелепо. Существуют различия в характере использования места и роли опыта, в науке, с одной стороны, и в художественном творчестве, с другой. Ученый исходит из информации, уже накопленной в данной науке, из общечеловеческого опыта. В художественном творчестве в соотношении общечеловеческого и личного опыта большее значение имеет опыт личный. Описание личного опыта соединено с его художественно-образным осмыслением в "Педагогической поэме" А.С.Макаренко. Эта линия продолжена в публицистических произведениях других авторов-педагогов. Различие между двумя жанрами состоит в том, что если основная форма художественного обобщения - типизация, то в науке соответствующую функцию выполняет абстрактное, логическое мышление, выраженное в понятиях, гипотезах, теориях. В художественном творчестве главным орудием типизации является художественный образ.

Другая форма духовного освоения действительности - стихийно-эмпирическое познание. Нередко в педагогике эти два вида познания - научное и стихийно-эмпирическое (обыденное) не различают достаточно четко, считают, что педагог-практик, не ставя перед собой специальных научных целей и не

используя средств научного познания, может находиться в положении исследователя. Высказывается или подразумевается мысль, что научное знание можно получить в процессе практической педагогической деятельности, не утруждая себя научными размышлениями, что педагогическая теория чуть ли не “вырастает” сама собой из практики. Это далеко не так. Процесс научного познания - процесс особый. Он складывается из познавательной деятельности людей, средств познания, его объектов и знаний. Обыденное познание существенно от него отличается.

Научное познание осуществляют специальные группы людей, а стихийно-эмпирическое познание осуществляют все, занятые практической деятельностью. Источником знания в этом случае являются разнообразные практические действия. Это как бы побочно, не специально полученные знания. В науке же ставятся специальные познавательные цели, и научное исследование носит систематический и целенаправленный характер, оно нацелено на решение научных проблем. Его результаты заполняют определенный пробел в научном знании. В ходе исследования применяются специальные средства познания: моделирование, создание гипотез, экспериментирование и т.д.

Практические задачи следует отличать от научных проблем. Например, преодоление отставания школьников в учении - это практическая задача. Ее можно решить и не прибегая к научному исследованию. Но гораздо лучше решить ее на научной основе. Однако научная проблема не совпадает с практической задачей. В данном случае она может формулироваться, например, так: проблема формирования у учащихся познавательной самостоятельности, или проблема формирования у них учебных умений и навыков. Одна практическая задача может быть решена на основе результатов исследования нескольких научных проблем. С другой стороны, решение одной проблемы может содействовать решению ряда практических задач

### **Использованная литература**

1. SI Abdullayev, NE Ibadullayeva. Badiiy ta'limda “ustoz-shogird” an'analaring o 'rni. студенческий вестник Учредители: Общество с ограниченной ответственностью ...
2. AS Dzhumaturdievich. Physical education at schools
3. D Sadridinova, F Qurbonov, SD Abdullayev. The role of mass forms of physical culture among students. Редакционная коллегия, 250
4. S Abdullaev, S Abdurahmonov. Potentials of Insurance market development in Jizzak region
5. AS Djumaturdievich, IA Shodievich. Current problems of preschool education in the modern stage. Конференции

6. AS Djumaturdiyevich. Jismoniy tarbiya jarayonida komponentli motivatsiyalar: Buxoro davlat universiteti. Научно-практическая конференция
7. AS Dzhumaturdievich. Physical education at schools. Вестник науки и образования, 48-51
8. ШД Абдуллаев. Повышение уровня здоровья и физической подготовки студентов средствами физической культуры. Физическая культура. Рекреация. Спорт, 6-11
9. AS Djumaturdiyevich. Musobaqadan keyingi bosqichda kurashchilarning tiklanish dinamikasi. Scientific reports of Bukhara state university, 271
10. AS Djumaturdiyevich, NS Nasimovich. Talabalar jismoniy tarbiyasida komponentli motivatsiyalar. Buxoro davlat universiteti ... Научно-практическая конференция, 447-449
11. AS Djumaturdiyevich, AS Dzhumaturdievich. Zamonaviy maktab sharoitlarida ta'lim va jismoniy tarbiya muammolari: Научно-практическая конференция 1 (1), 115-118
12. SSOGL Abdullayev. Istirohat bog'larida jamoat xavfsizligini ta'minlash ijtimoiy ehtiyoj sifatida. Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences 3 ...
13. ХР 2. Абдуллаев Ш.Дж., Мейлиев Б.Б. Психологическая подготовка легкоатлета. Вестник интегративной психологии // Журнал для психологов. 1 (30), 1121-1128
14. БШИ Абдуллаев Ш.Дж, Шукуров Х.С. Психологическая подготовка спортсменов как условие успешной соревновательной деятельности. Вестник интегративной психологии // Журнал для психологов. 1 (30 часть 2 ...
15. AS Dzhumaturdievich, KD Ismatovich. Alisher Navoi, Ibn Sina's Views on Physical Education. Vital Annex: International Journal of Novel Research in Advanced Sciences 2 ...
16. ШД Абдуллаев. Создание условий для социальной адаптации подрастающего поколения. Педагогическое образование и наука, 135-139
17. ШД Абдуллаев. Физическое образования в школах Научно-методический журнал. Вестник науки и образования. Издательства "Проблемы науки 15 (118), 48-51
18. SD Abdullayev, DH Sadriddinova. Health-saving approach in physical education lessons in primary school. Проблемы и перспективы развития спортивного образования, науки и практики, 9-16
19. ШД Абдуллаев. Основные технологии повышения уровня здоровья и физической подготовки студентов. Science and Education 3 (5), 1577-1582

20. ШД Абдуллаев. Признаки и факторы познавательной активности студентов факультета физической культуры в учебной деятельности. Вестник интегративной психологии // Журнал для психологов. 1 (28), Вестник ...

21. ШД Абдуллаев. Использование веб-основной электронной платформы для проведения уроков физического воспитания. Проблемы науки, 66-68

22. ШД Абдуллаев, Д Садриддинова. Применение инновационных технологий в спорте. Инновации и традиции в современном физкультурном образовании, 8-11

23. ШД Абдуллаев, ДИ Курбанов, ФК Курбанов. Использование современных методов в процессе обучения студентов легкой атлетике. Проблемы науки, 32-34

24. ШД Абдуллаев. Физкультурно-оздоровительная работа с студентами вуза. XI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы ...

25. AA Abdullayev, SA Pirnazarov. maktab yoshgacha bolalarning suzish sportiga bo'lgan munosabati. Academic research in educational sciences 3 (4), 306-310

26. ШД Абдуллаев. Влияние межличностных отношений на мотивацию юных спортсменов. Психология XXI столетия. Сб. по материалам ежегодного Конгресса «Психология ...

27. ДИ Курбанов, ШД Абдуллаев. Методологические подходы к изучению правил физической активности женского спорта. Научный журнал, 88-89

28. ШД Абдуллаев. научно-педагогической основы начального обучения плаванию в школьном возрасте. Научно-практическая конференция