

# Natijaga yo'naltirilgan byudjetlashtirish: xorij tajribasi

Jur'atbek G'ulomqodirovich Raxmonov  
O'zbekiston Respublikasi Bank-moliya akademiyasi

**Annotatsiya:** Mazkur maqolada natijaga yo'naltirilgan byudjetlashtirishning xorij tajribalari, ularni mamalakatimiz byudjet tizimida qo'llash yuzasidan fikr-mulohazalar olib borilgan. Shuningdek, bugungi kunda jahon amaliyotida keng qo'llanilyotgan va milliy amaliyotimizda foydalaniladigan an'anaviy byudjetlashtirish tizimidan farqli o'laroq, natijaga yo'naltirilgan byudjetlashtirish tizimidan foydalanish zarurati byudjetni taqsimlovchilar faoliyatining miqdoriy o'lchanadigan natijalari bilan baholanadigan davlat mablag'larini ijtimoiy ahamiyatga ega bo'lgan maqsadlarga yo'naltirish ehtiyojidan kelib chiqadi. Mazkur amaliyotni takomillashtirishda ilg'or xorij tajribasidan foydalanish imkoniyatlarini kengaytirishga qaratilgan qarashlar ushbu maqolada o'z aksini topgan.

**Kalit so'zlar:** natijaga yo'naltirilgan byudjetlashtirish, barqaror rivojlanish maqsadlari, dasturiy byudjetlashtirish, samaradorlik ko'rsatkichlari, yakuniy natija ko'rsatkichi

## Results-oriented budgeting: foreign experience

Jur'atbek Gulomqodirovich Raxmonov  
Banking and Finance Academy of the Republic of Uzbekistan

**Abstract:** This article discusses the foreign experiences of outcome-oriented budgeting and draws conclusions on their applicability within our country's budget system. Additionally, it highlights the necessity of using the outcome-oriented budgeting system, which is more widely used in global practices today, compared to the traditional budgeting system used in our national practices. The need to redirect state funds towards objectives of social significance, which are evaluated based on the quantitative results of the activities of budget allocators, arises from the goal of directing budget resources towards socially significant goals. The decisions made to expand the possibilities of using foreign experience in perfecting this practice are reflected in this article.

**Keywords:** outcome-oriented budgeting, sustainable development goals, program budgeting, performance indicators, final outcome indicator

## KIRISH

So‘nggi yillarda davlat byudjetidan moliyalashtirish tizimida ko‘pgina islohotlarning amalga oshirilishiga qaramay bu sohadagi bir qancha muammo va qiyinchiliklar hanuz o‘z yechimini yetarlicha topgani yo‘q. Eng avvalo, bu holat an’anaviy byudjetlashtirish jarayonida samaradorlikni oshirish natijasida qo‘srimcha moliyalashtirish manbalarining talab qilinishi bilan davlat byudjeti xarajatlarining ko‘zlangan rejadan ortib ketishi bilan izohlanmoqda.

Shuni alohida ta’kidlash zarurki, so‘nggi o‘n yilda jahonning ko‘pgina rivojlangan va rivojlanayotgan mamlakatlarida jamiyatning ijtimoiy-iqtisodiy sohalarida davlatning o‘z vazifasini amalga oshirishda davlat boshqaruv tizimini ya’nada takomillashtirishni taqozo etmoqda. Jamiyatdagi islohotlarning natijaviyligi va uzviyligini ta’minalash maqsadida, avvalo, davlat moliya tizimida asosiy bo‘g‘in hisoblangan mamlakatning byudjet islohotlarini, davlat byudjet xarajatlarini aniq rejalashtirilgan natijalarga asoslangan ijtimoiy-iqtisodiy loyihalarni ajratish muhim va aytish mumkinki, zaruriy sharti bo‘lib kelmoqda.

## ADABIYOTLAR SHARHI

Bugungi iqtisodiyot tarmoqlarini diversifikatsiyalash sharoitida xarajatlarning transformatsiyalashuvi tabiiy holdir. Iqtisodiyotni modernizatsiyalash jarayonida byudjet assignovaniyalarini tez o‘zgaruvchanligini taqazo etuvchi xarajatlarga yo‘naltirilishi, joriy moliyaviy rejalashtirish davomida pul mablag‘larining pirovardida samara berishi ko‘p jihatdan belgilangan maqsadlarning aniqligi va haqqoniyligiga bog‘liq.

Xalqaro ekspertlarning ilmiy izlanishlariga qaraganda 1999-2000-yillarda dunyoning 75% davlati o‘zining byudjet ijrosidan natijaviylikni kutganligi ma’lum bo‘lmoqda. Bu davlatlar XX asrning 80-yillaridan boshlab byudjet ijrosida asosiy urg‘uni faoliyatlarning natijaviyligiga qaratdilar. Bu jarayon, ayniqsa, “New Public Management” (NPM) davlat boshqaruv tizimiga asoslangan davlatlarda ilk bora qayd etilgan. Jumladan, bu jarayonni davlat boshqaruvi tizimi amaliyotida Buyuk Britaniya, AQSH, Yangi Zelandiya va boshqa ko‘pgina rivojlangan mamlakatlar keng tadbiq qildilar [1].

Natijaviylikka yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyoti chet ellik ekspert va olimlar tomonidan tanqidiy yondashuv asosida nazariy jihatdan talqin etib kelinmoqda. “Shuni alohida aytib o‘tish kerakki, amaliyotda “natijaviylikka yo‘naltirilgan byudjetlashtirish” yoki “natijaviylik rejalashtirilgan byudjet tizimi” haqida keng ommaga eshittirilgan bo‘lsa ham haqiqatda esa bu jarayon byudjet assignovaniyalarining ko‘zlangan natijalarga yuqori darajada muvofiq emasligini anglatmoqdaki, yaqin keljakda natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyotining barcha mamlakatlar iqtisodiyotiga keng ko‘lamda xos bo‘lgan yaxlit mexanizmi zarurligini anglatadi”, deb ta’kidlaydilar N.Menning va N.Parison [2].

Shuningdek, S.Pollit va G.Bauekertning fikrlariga qaraganda, “O‘tgan yarim asrlik tajribada transformatsion xarakterdagi xarajatlar byudjet mablag‘larini natijaviylikka o‘zaro bog‘langan ko‘pgina davlatlarda murakkabliklarni keltirib chiqardi”, deya fikr bildiradi [3].

Yangi boshqaruv va byudjet mexanizmi joriy etilishiga birinchi galda, an’anaviy byudjet tizimi sohasidagi nomutonosibliklar sabab qilib ko‘rsatildi. Yangi boshqaruv va byudjet mexanizmining tarafdarları an’anaviy smetali (xarajatlı yondashuv) moliyalashtirishning noqulayliklari sifatida quydagilarni ko‘rsatishadi:

- byudjet mablag‘larining natijalarga emas, balki xarajatlarga yo‘nalganligi;
- xarajatlar smetasining o‘tgan davrga nisbatan joriy yoki kelgusi davr xarajatlarining rejalarshirishli;
- yuzaga kelgan yangi talab va ehtiyojlarni o‘z vaqtida boshqarish jarayonida murakkablikning yuzaga kelishi;
- tejagan mablag‘larning rag‘batlanirishga berilmasdan qaytarilib olinishligi;
- byudjet rejalarining murakkab va shaffofligi hamda boshqa holatlar.

Yuqoridagilarni qayd etib o‘tgan holda, Devid Osbornning quyidagi fikrlarini keltiramiz. Olimning fikricha “Ko‘zlangan maqsadlarga erishish uchun ko‘zlangan natijalarimiz umumiy o‘lchovini aniqlashimiz lozim”, deydi. Uning bu fikrlari quyidagilarda o‘z aksini topgan [4]:

- o‘lchovi bo‘lgan natijalarni amalga oshirish zarur;
- agar natijalarning o‘lchovi bo‘lmasa, siz o‘z omad yoki omadsizligingizni bilib ololmaysiz;
- agar siz natijangizni bilib ololmasangiz, ularni zaruriy tarzda kengaytira olmaysiz;
- agar natijalaringizni kengaytira olmasangiz, natijasizlikni kengaytirish hisobiga rivojlanish tendensiyasiga ega bo‘la olmaysiz;
- agar natijalaringizni aniqlash imkoniyatiga ega bo‘lmasangiz, ulardan kerakli xulosalar chiqara olmaysiz;
- xulosa chiqarilmagan holda ish yuritsa, yuzaga kelishi mumkin bo‘lgan holatlarni bartaraf eta olmaysiz;
- agar natijalaringizni boshqara olmasangiz, jamiyatning qo‘llab-quvvatlashiga erisha olmaysiz.

Shuning bilan birgalikda, yangi boshqaruv mexanizmi kuchli tanqidiy fikrga uchradiki, uni D.Klark “Davlat boshqaruv sohalarini natijaviylik prinsiplariga asoslanib isloq qilish - reallik va noreallik chegarasidan o‘rin oladi”, deb qayd etadilar. Olimlar bunday fikrlarini olg‘a surishlariga sabab qilib quyidagi bir qator muammoli vaziyatlarni keltirdilar va tahlil qilib, isbotlashga harakat qildilar, bular [5]:

- natijalarni boshqarish tizimi, birinchi galda, sanoat ishlab chiqarishga xos bo‘lib, uncha murakkablik kasb etmagan ishlab chiqarish funksiyalarini qamrab olish pirovardida bir turdag'i natijaga erishadilar;

- davlat muassasalari o‘z faoliyatlarining ko‘p maqsadliligi bilan tavsiflanadi, misol uchun - mustaqillikni asrash, ijtimoiy tovarlar bilan ta’minlash kabi sohalarini o‘lchash uchun ham baholash uchun ham yagona prinsip mavjud emasligi;

- xarajatlar va ularning natijalari o‘rtasidagi sabab bog‘liqlik davlat sektorida juda ham kuchsizligi;

- vaqt omilining xarajatlar va ularning natijalariga ta’sir doirasining aniq tavsifga ega emasligi;

- ko‘pgina natijalarni o‘lchovlari ham, baholash usullari ham subyektivligi, ularning mutloq va neytral xarakterlanishi uchun haddan tashqari ko‘p mablag‘ning zarurligi;

- ilg‘or kadrlar muammosi va boshqalar.

## TAHLIL VA NATIJALAR

Bugungi kunda iqtisodiyoti rivojlangan davlatlardan biri bo‘lgan AQSHda natijaviylikka yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyotini joriy etish qariyb 50 yil oldin amalga oshirilgan. AQSHning natijaviylikka yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyoti konsepsiyasini joriy etish bosqichlarini quyidagicha taqsimlash mumkin [6]:

- maqsadli-dasturiy byudjet islohotlari (Performance Budget, RV), 1949-1962-yillar;

- “Rejalashtirish - Dasturlashtirish - Byujdetlashtirish” tizimi (“Planning - Programming - Budgeting Systems”, PPBS), 1962-1971-yillar;

- “Maqsadlarni boshqarish” (Management by Objectives, MBO), 1972-1975-yillar;

- “Nol asosli byudjetni ishlab chiqish” (Zero-Based Budgeting, ZBB), 1977-1981-yillar;

- “Davlat muassasalari faoliyatini baholash haqida”gi (Government Performance Results Act, GPRA) AQSH qonuni 1993-yilda qabul qilindi va aynan mazkur qonun bugungi kunda amerika natijalarni boshqarish amaliyotining asosi bo‘lib xizmat qilmoqda.

Mazkur, GPRA qonuni davlat byudjet siyosatining quyidagi bir necha maqsadlarini oydinlashtirdi, ular:

- faoliyatning maqsadli dasturlarini ishlab chiqish, dasturni amalga oshirishdagi ijtimoiy-iqtisodiy samaradorlik ko‘rsatkichlarini, amalga oshirilgan ishlar yuzasidan hisobotlar shakllari;

- davlat muassasalarining dasturlarini amalga oshirishdagi va ularning natijalari hamda dasturning sotsial samaradorligi ustidan javobgarlikni oshirish;

- qonunchilik qarorlari sifatini oshirish va boshqalar.

Qonunning yuqorida keltirilgan asosiy bandlari AQSH natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyotining maqsadlarini uyg‘unlashtiradi, rejalar va hisobotlar tizimi, natijalarga eltuvchi resurslarni atrofida jamlaydi.

Rossiya Federatsiyasining natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirishni joriy etish borasida to‘plangan tajribasi o‘tish davriga xos davlatlar uchun diqqatga sazovor. Rossiya Federatsiyasi hukumati “2004-2006-yillarda Rossiya Federatsiyasida byudjet jarayonini qayta qurish Konsepsiysi”ni qabul etishi bu boradagi dastlabki qadamlardan biri bo‘ldi. Bu federal byudjet loyihasini tuzishning yangi jarayonlarini joriy etish borasida Rossiya byudjet amaliyoti uchun yangi bo‘lgan natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirishni keng doirada tadbiq etish imkonini yaratadigan quyidagi asosiy jihatlarda namoyon bo‘ladi, ular:

- davlat byudjetni rejalahshtirishda natijalar va federal subyektlar faoliyatining asosiy yo‘nalishlari yuzasidan yig‘ma bayonnoma;
- federal va mahalliy (har bir bo‘g‘inga bo‘ysunuvchi muassasalar) maqsadli byudjet dasturlari;
- o‘rta muddatga mo‘ljallangan istiqbolli moliyaviy reja;
- Rossiya Federatsiyasining xarajat majburiyatlari Reestri.

Tizimning puxta ishlab chiqilganligi sababli har bir vositaning o‘z o‘rnini va bajaradigan vazifasi aniq belgilangan. Hisobotlar doirasida davlat hokimiyat organlari faoliyatlarini strategiyalarini aniqlab olib, maqsadli byudjet dasturlari ishlar borishini muvofiqlashtiradi. Muvofiqlashtirilgan hisobotlar va dasturlar orqali natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirish tizimidagi makro va mikrodarajadagi xarajatlar hamda ularning natijalar o‘rtasida o‘zaro bog‘liqlik shakllantiriladi.

Istiqbolli moliyaviy reja tuzish orqali byudjet xarajatlarining hajmi va tarkibining rejalahshtirilishiga erishiladi.

Moliyaviy reja o‘rta muddatli istiqbolga mo‘ljallangan maqsadli paramertlarni belgilashda davlat hokimiyati organlarining faoliyatlarida moliyaviy asos bo‘lib xizmat qiladi. Shuning bilan birgalikda, Rossiya Federatsiyasining xarajatlar majburiyatlari Reestri tuziladiki, bu byudjet xarajatlarini o‘rta muddatga rejalahshtirishda va unga qat’iy rioya qilgan holda davlat moliyaviy majburiyatlarini moliyalashtirish amalga oshiriladi.

Federal darajadagi ishlab chiqilgan natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirish instrumentlari amaliyotda sinovdan o‘tgan. Jumladan, u 2004-yildan byudjetni rejalahshtirish subyektlari natijalari va faoliyatlarining asosiy yo‘nalishlari haqida axborot tayyorlay boshladilar, 2005-yildan boshlab idoralarda maqsadli dasturlarini tuzish amalga oshirilmoqda va federal byudjet mablag‘larini tizimli tarzda taqsimlash borasida xarajat majburiyatlari Reestri yuzasidan ishlar boshlangan.

Rossiya Federatsiyasining yangi byudjet kodeksiga muvofiq byudjet davlat organlari strategik rejalarini asosida shakllantirilmoqda. Bu strategik rejalar muhim

strategik va dasturli hujjatlar asosida mamlakat, hudud rivojlanish maqsadlariga erishish uchun ishlab chiqiladi va “xarajatlarni boshqarish”dan “natijaviylikni boshqarish”ga o‘tishning asosiy vositasi hamda taqdim etilayotgan davlat xizmatlari sifatini oshirishga ko‘maklashadi.

Davlat organlarining strategik rejasi o‘zining vakolati doirasidagi byudjet xarajatlari bilan bog‘liq faoliyat yuzasidan muammolar yechimini topish, eng muhim, natijaviylikka yo‘naltirilganlikka erishish bo‘yicha kompleks ishlar majmuasini namoyon etadi.

Strategik rejalar loyihalarini ishlab chiqishda mavjud tarmoq yoki sohaning jami muammolari, jumladan iqtisodiyotni, alohida tarmoqning progressiv rivojlanishida yoki davlat xizmatlari taqdim etish sifatini oshirishda alohida ahamiyatga ega bo‘lgan eng muhim muammolarga e’tiborni qaratish lozim bo‘ladi.

Mamlakatning moliya tizimi singari natijaviylikka yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyoti doimiy rivojlanish tusiga ega. Buning asosiy sababi, natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirishning yagona metodik jihatlari yuqori darajada shakllanmagani hamda har qaysi mamlakatda natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyoti o‘zining alohidalashuviga, yagona uslub ishlab chiqilmaganligi va dastaklari bilan tafovutga ega ekanligi hisoblanadi.

## XULOSA

Xulosa qilib aytganda, jahon amaliyotida byudjetlashtirishning o‘rta va uzoq muddatli natijaga yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyotini keng joriy etish qo‘llanilmoqda. Demak, uning bir yillik rejalashtirishdan afzallikkari byudjet-soliq siyosati samaradorligini oshirishda o‘z isbotini topganki, respublikamizda ham bu islohotlarga o‘tishni jiddiy taqozo etmoqda. Bunda davlat byudjeti daromadlarining aksariyat qismini ta’minlovchi soliqli daromadlarning o‘rta muddatli istiqbolini belgilash va uning samaradorligini oshirish, soliqli daromadlar o‘rta muddatli istiqbolini belgilash mexanizmini yaratish zaruriyatini belgilab beradi.

Natijaviylikka yo‘naltirilgan byudjetlashtirish amaliyoti o‘zining ijobjiy xususiyatlariga ega bo‘lib, quyida ularni keltirib o‘tamiz:

- har bir strategik dasturiy faoliyat o‘zining o‘rta va uzoq muddatli jarayonida tarmoqlari bo‘yicha funksional taqsimlanganligi;
- faoliyatning strategik jihatlarini taktik vazifalarining jamiyat manfaatlariga safarbar etilishi;
- natijalarning sifat va hajm jihatdan asoslanganligi.

## Foydalilanigan adabiyotlar

1. Стародубров И.В. Бюджетирование, ориентированное на результат, на региональном и муниципальном уровнях: подходы и рекомендации. М.: ИЭПП, 2008.

2. Мэннинг Н., Парисон Н. Реформа государственного управления: международный опыт. - М.: Весь мир, 2003.
3. Pollitt C., Bouckaert G. (2011). Public Management Reform: A Comparative Analysis - New Public Management, Governance, and the Neo-Weberian State (3th ed.). Oxford: Oxford University Press.
4. Osborne D., Gaebler T. (1992). Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector. New York, NY: Penguin.
5. Clark D. Open Government in Britain: Discourse and Practice. *Public Money & Management*, 1996, 16 (1)
6. Рубальтер Д.А., Шувалов С.С. Опыт ведущих зарубежных стран в области государственного регулирования. Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. №-1 стр. 53.
7. ugli Mehmonaliev, A. G., & Khidirov, N. G. (2022). Social-economic significance, essence and theoretical-methodical basis of medium-term budget practice. *Science and Education*, 3(12), 991-996.
8. Xidirov, N. G. I., To, I. A. O. G. L., Kenjayeva, N. B. Q., & Ruziqulova, D. U. Q. (2023). Davlat byudjeti daromadlar tarkibida to‘g’ri soliqlarni ulushini oshirish masalalari. *Science and Education*, 4(12), 679-685.
9. Mehmonov S.U., Karimova Z.X., Tursunov A.S. Byudjet tizimi. Darslik. -T.: “Iqtisod-Moliya”, 2017. -437 b