

Философия особого вида умозаключений с условными и разделительными - дизъюнктивными посылками

Комил Бурунович Холиков
Бухарский институт психологии и иностранных языков

Аннотация: Особый вид умозаключений с условными и разделительными - дизъюнктивными посылками представляет собой логические рассуждения, в представлении которых используются условные и разделительные (дизъюнктивные) утверждения для построения выводов. Эти типы умозаключений имеют важное значение в логике и философии, поскольку позволяют делать выводы, опираясь на концепцию, которая может быть связана с ограничениями или альтернативами. Умозаключение с условной посылкой (или «если... то...») предполагает зависимость одного события или положения от другого. Это означает, что одно утверждение (консеквент) истинно, если другое утверждение (антедедент) превосходно.

Ключевые слова: философия, умозаключения, события, логические построение, дизъюнктивный, антедедент, логические структуры, консеквент

Philosophy of a special type of reasoning with conditional and disjunctive premises

Komil Buronovich Xolikov
Bukhara Institute of Psychology and Foreign Languages

Abstract: A special type of reasoning with conditional and disjunctive premises is a logical reasoning, in the presentation of which conditional and disjunctive (disjunctive) statements are used to draw conclusions. These types of reasoning are important in logic and philosophy, since they allow one to draw conclusions based on a concept that may be associated with limitations or alternatives. Reasoning with a conditional premise (or “if ... then ...”) assumes the dependence of one event or situation on another. This means that one statement (the consequent) is true if the other statement (the antecedent) is superior.

Keywords: philosophy, inferences, events, logical constructions, disjunctive, antecedent, logical structures, consequent

Умозаключения, играющие ключевую роль в философии, могут принимать различные формы, в зависимости от того, какие логические структуры они

используют. Одним из важных видов логических построений являются умозаключения с условными и разделительными (дизъюнктивными) посылками. Эти типы умозаключений занимают важное место в логике, философии и других областях, где требуется строгость и точность рассуждений.

Умозаключения с условными посылками предполагают, что одно событие или утверждение следует за другим в зависимости от некоторого условия, тогда как разделительные или дизъюнктивные посылки определяют выбор между несколькими альтернативами. Оба эти типа умозаключений имеют свое философское и практическое значение, позволяя строить аргументы, которые помогают в разрешении различных концептуальных и практических проблем.

В этой статье мы рассмотрим особенности умозаключений с условными и дизъюнктивными посылками, их теоретическую основу, а также примеры применения этих типов умозаключений в философских рассуждениях. Мы также рассмотрим важность этих форм в различных областях знания, таких как этика, метафизика, эпистемология и логика.

Умозаключения с условными посылками. Умозаключение с условной посылкой представляет собой форму рассуждения, где одно событие или утверждение зависит от другого. Это называется модус поненс - это один из классических типов условных умозаключений.

Это типичная ситуация, когда одно событие обуславливает другое, и логика рассуждения сводится к выявлению причинно-следственных связей. Однако важно отметить, что философские дебаты часто касаются вопросов о том, как эти связи трактовать и что именно означает "условие". Ведь в реальности условие может быть не всегда прямолинейным и очевидным.

Умозаключения с разделительными (дизъюнктивными) посылками. Умозаключение с разделительной (дизъюнктивной) посылкой основано на том, что утверждается одно из двух или более взаимоисключающих утверждений. В этом типе умозаключения предполагается, что одно из предложенных условий обязательно истинно.

Это называется модус толленс. Данный тип логического вывода основывается на рассмотрении альтернатив и исключении одной из них. Умозаключение строится на предположении, что если одно из двух утверждений истинно, и одно из них исключено, то остаётся только одно возможное решение.

Пример разделительного умозаключения:

1. Или я поеду на работу на автобусе, или на такси.
2. Я не поехал на автобусе.
3. Следовательно, я поехал на такси.

Здесь происходит исключение одного из вариантов, что автоматически подразумевает истинность второго варианта. Этот вид умозаключения очень

полезен в ситуациях, когда необходимо выбрать между несколькими альтернативами, а исключение одной из них помогает сузить круг возможных вариантов.

Связь между условными и дизъюнктивными умозаключениями в философии. Оба типа умозакключений - условные и дизъюнктивные - являются важными инструментами в философии. В философских рассуждениях часто встречаются ситуации, когда требуется сделать выводы, основываясь на том, что одно утверждение зависит от другого, или когда необходимо выбрать из нескольких альтернатив.

1. Этика: В этических рассуждениях условные умозакключения могут использоваться для оценки различных действий или решений. Например, если человек совершит определённый поступок, то это приведет к моральному последствию. В философии морали часто применяются условные умозакключения, например, для анализа теорий справедливости или добродетели. Разделительные же умозакключения могут быть полезны для оценки ситуаций, где необходимо выбрать между несколькими моральными альтернативами.

2. Метафизика: В метафизических рассуждениях также нередко используют эти типы умозакключений. Например, при анализе вопроса о природе реальности, если существует причина (А), то существует следствие (В). Разделительные умозакключения помогают философам разрешать альтернативные концепции реальности и её природы, исключая одно объяснение в пользу другого.

3. Эпистемология: В теории познания также можно встретить условные и разделительные рассуждения. Например, эпистемологи могут использовать условные умозакключения, чтобы объяснить, как знание зависит от определённых условий или фактов. Разделительные рассуждения могут быть полезны при обсуждении альтернативных теорий познания, когда необходимо исключить одну гипотезу в пользу другой.

Применение в логике и философии науки. В области логики условные и дизъюнктивные умозакключения служат важным инструментом для построения формальных систем и доказательств. Логика, как дисциплина, изучающая формы правильных рассуждений, активно использует эти виды умозакключений в своих формулах, что даёт возможность структурировать доказательства и анализировать взаимосвязи между различными утверждениями. Это особенно важно в контексте научных теорий, где логическая строгость и ясность в умозакключениях играют центральную роль.

Философия науки, в свою очередь, использует эти виды умозакключений для разработки научных гипотез и теорий. Например, при проверке научных гипотез часто строятся условные рассуждения: если данная гипотеза верна, то должны наблюдаться определённые явления или факты. Разделительные умозакключения

также могут быть полезны в случае, когда существует несколько возможных объяснений какого-либо явления, и необходимо исключить одно из них.

Заключение. Умозаключения с условными и разделительными (дизъюнктивными) посылками играют важную роль как в логике, так и в философии, поскольку позволяют строить чёткие, последовательные рассуждения и принимать обоснованные решения в условиях неопределённости. Эти типы умозаключений активно используются в философии науки, этике, метафизике и эпистемологии для разрешения теоретических вопросов и анализа различных альтернатив. Правильное использование этих форм логики способствует точности рассуждений и более глубокому пониманию сложных философских проблем.

Использованная литература

1. КБ Холиков. Проблематика музыкальной эстетики как фактическая сторона повествования. *Science and Education* 3 (5), 1556-1561
2. КБ Холиков. Тяготение основа-основ в музыкальной композиции. *Scientific progress* 2 (4), 459-464
3. КБ Холиков. Вокальная культура как психологический феномен. Актуальные вопросы психологии, педагогики, философии 2 (11), 118-121
4. КБ Холиков. О принципе аддитивности для построения музыкальных произведения. *Science and Education* 4 (7), 384-389
5. КБ Холиков. Важнейшие полифонические формы многоголосных произведений. *Scientific progress* 2 (4), 557-562
6. КБ Холиков. Уровень и качество усвоения предмета музыки, закрепление памяти и способности учащихся. *Science and Education* 5 (2), 452-458
7. КБ Холиков. Обученность педагогике к освоению учащихся сложным способам деятельности. *Science and Education* 5 (2), 445-451
8. КБ Холиков. Обязанности миелина, о левом и правом пороге миелина. *Science and Education* 5 (2), 33-44
9. КБ Холиков. Эффективные действия сквалан-углеводород тритерпенового ряда и амаранта к заболеваниям рака, опухоли. *Science and Education* 5 (2), 27-32
10. КБ Холиков. Педагогическое корректирование психологической готовности ребенка к обучению фортепиано в музыкальной школе. *Science and Education* 4 (7), 332-337
11. КБ Холиков. Защитный уровень мозга при загрузке тренировочных занятиях и музыкального моделирование реальных произведениях. *Science and Education* 4 (7), 269-276

12. КБ Холиков. Прослушка классической музыки и воздействия аксонов к нервной системе психологического и образовательного процесса. *Science and Education* 4 (7), 142-153
13. КБ Холиков. Новые мышление инновационной деятельности по музыкальной культуры в вузах Узбекистана. *Science and Education* 4 (7), 121-129
14. К.Б. Холиков. Отличие музыкальной культуры от музыкального искусства в контексте эстетика. *Science and Education* 3 (5), 1562-1569.
15. КБ Холиков. Модели информационного влияния на музыку управления и противоборства. *Science and Education* 4 (7), 396-401
16. КБ Холиков. Измерение эмоции при разучивании музыки, функция компонентного процессного подхода психологического музыкального развития. *Science and Education* 4 (7), 240-247
17. КБ Холиков. Манера педагогической работы с детьми одарёнными возможностями. *Science and Education* 4 (7), 378-383
18. КБ Холиков. Внимания музыканта и узкое место захвата подавление повторения, сходство многовоксельного паттерна. *Science and Education* 4 (7), 182-188
19. КБ Холиков. Сравнение систематического принципа музыкально психологического формообразования в сложении музыки. *Science and Education* 4 (7), 232-239
20. КБ Холиков. Мозг и музыкальный разум, психологическая подготовка детей и взрослых к восприятию музыки. *Science and Education* 4 (7), 232-239
21. К.Б. Холиков. Музыка как релаксатор в работе мозга и ракурс ресурсов для решения музыкальных задач. *Science and Education*. 3 (3), 1026-1031.
22. КБ Холиков. Характеристика психологического анализа музыкальной формы, измерение ракурса музыкального мозга. *Science and Education* 4 (7), 214-222
23. КБ Холиков. Абстракция в представлении музыкально психологического нейровизуализации человека. *Science and Education* 4 (7), 252-259
24. КБ Холиков. Ответ на систему восприятия музыки и психологическая состояния музыканта. *Science and Education* 4 (7), 289-295
25. КБ Холиков. Проект волевого контроля музыканта и воспроизводимость музыкального произведения. *Science and Education* 4 (7), 189-197
26. КБ Холиков. Психика музыкальной культуры и связь функции головного мозга в музыкальном искусстве. *Science and Education* 4 (7), 260-268
27. КБ Холиков. Внимание и его действие обученному музыканту и оценка воспроизводимости тренировок. *Science and Education* 4 (7), 168-176

28. КБ Холиков. Рост аксонов в развивающийся музыкально психологического мозга в младшем школьном возрасте. Science and Education 4 (7), 223-231

29. КБ Холиков. Аксоны и дендриты в развивающийся музыкально психологического мозга. Science and Education 4 (7), 159-167

30. КБ Холиков. Фокус внимания и влияние коры височной доли в разучивании музыкального произведения. Science and Education 4 (7), 304-311