

Ограниченные решения семейств систем субдоминанты или доминанты в сложной музыке

Мадина Зокировна Исломова
Бухарский государственный педагогический институт

Аннотация: В данной статье исследуется концепция ограниченных решений семейств систем субдоминанты и доминанты в контексте сложной музыки. Автор рассматривает эволюцию функциональных отношений от классической гармонии к современным композиционным техникам, анализирует типологию ограничений, применяемых к функциональным семействам, и предлагает методы практического применения данной концепции в композиторской практике. Особое внимание уделяется взаимодействию субдоминантовых и доминантовых структур в условиях расширенной тональности и постотональных систем.

Ключевые слова: музыкальная теория, гармония, функциональные системы, субдоминанта, доминанта, ограниченные решения, современная композиция, расширенная тональность, функциональный анализ, системная композиция

Limited Solutions of Subdominant and Dominant System Families in Complex Music

Madina Zokirovna Islomova
Bukhara State Pedagogical Institute

Abstract: This article explores the concept of limited solutions of subdominant and dominant system families in the context of 20th-21st century complex music. The author examines the evolution of functional relationships from classical harmony to contemporary compositional techniques, analyzes the typology of constraints applied to functional families, and proposes methods for the practical application of this concept in compositional practice. Special attention is given to the interaction of subdominant and dominant structures within the frameworks of extended tonality and post-tonal systems.

Keywords: music theory, harmony, functional systems, subdominant, dominant, limited solutions, contemporary composition, extended tonality, functional analysis, systematic composition

В развитии современной теории музыки особое место занимает изучение функциональных гармонических систем и их трансформаций. Традиционные тонико-субдоминантово-доминантовые отношения, сформировавшиеся в классический период, претерпевают существенные изменения в сложной музыке XX и XXI веков. Данная статья рассматривает концепцию ограниченных решений в семействах систем субдоминанты и доминанты, анализируя их применение и эволюцию в контексте современного музыкального языка.

В традиционной гармонии субдоминанта (IV ступень) и доминанта (V ступень) представляют собой две основополагающие функции, находящиеся в диалектическом отношении к тонике (I ступени). Доминанта создает напряжение, требующее разрешения в тонике, тогда как субдоминанта выполняет подготовительную функцию, обеспечивая плавный переход к доминантовой области.

В процессе эволюции музыкального языка сформировались расширенные семейства аккордов субдоминантовой и доминантовой функций. К субдоминантовому семейству стали относить II, IV, VI ступени и их модификации, а к доминантовому - V, VII ступени с многочисленными альтерациями. Это расширение привело к усложнению функциональных взаимоотношений и появлению новых возможностей гармонического развития.

Под "ограниченными решениями" в контексте данной статьи понимаются специфические способы организации гармонических последовательностей, где свобода выбора последующих аккордов ограничена определенными правилами или системными принципами. Это своего рода математически детерминированный подход к построению гармонических структур.

Можно выделить несколько типов ограничений, применяемых к семействам субдоминант и доминант:

1. Тоновые ограничения: использование определенного набора тонов для построения аккордов субдоминантовой или доминантовой функции.
2. Структурные ограничения: фиксированные типы аккордовых структур (например, только нонаккорды для доминант).
3. Функциональные ограничения: предписанные пути функционального развития или разрешения.
4. Контекстуальные ограничения: зависимость от конкретного музыкального контекста или жанра.

В современной музыке субдоминантовое семейство значительно расширилось за счет:

- Аккордов с добавленными тонами (IV_{6/9}, II_{7/9})
- Субдоминант с пониженными ступенями (bVI, bII)

- Полифункциональных комплексов, совмещающих элементы разных функций

- Кластерных субдоминантовых образований

Ограниченные решения для субдоминантовых семейств могут включать:

- Системы с фиксированным количеством возможных субдоминантовых аккордов (например, только три варианта субдоминанты в произведении)

- Обязательные правила голосоведения при переходе от одной субдоминанты к другой

- Предписанное расположение субдоминантовых функций в метрической структуре

- Систематическое использование одинаковых интервальных структур для всех субдоминантовых аккордов

В сложной музыке границы между субдоминантовой и доминантовой функциями часто размываются, создавая функционально амбивалентные структуры. Аккорды могут одновременно проявлять свойства обеих функций, что расширяет возможности гармонического развития, но требует более сложной системы ограничений для сохранения музыкальной логики.

Наиболее интересные результаты достигаются при создании интегрированных систем ограниченных решений, где субдоминантовые и доминантовые семейства подчиняются взаимосвязанным принципам:

- Комплементарные тоновые составы (то, что отсутствует в субдоминантовом семействе, присутствует в доминантовом)

- Зеркальные структуры аккордов

- Симметричные пути разрешения

- Общие принципы альтерации и расширения

Для практического применения концепции ограниченных решений семейств субдоминант и доминант композиторы могут использовать следующие подходы:

1. Предварительное моделирование всех возможных вариантов аккордов в рамках выбранной системы ограничений

2. Создание матрицы допустимых переходов между аккордами

3. Определение контекстуальных правил применения ограничений

4. Разработка способов временного нарушения ограничений для создания драматургических эффектов

В творчестве многих современных композиторов можно обнаружить применение систем ограниченных решений:

- Техника “ограниченных гармонических полей” Витольда Лютославского

- “Гармонические фильтры” в музыке Кайи Саариано

- Система “ротаций доминантовых комплексов” в произведениях Альфреда Шнитке

- “Гармоническая комбинаторика” в музыке Тристана Мюрая

Для анализа произведений, использующих ограниченные решения семейств субдоминант и доминант, необходимы специальные аналитические инструменты:

- Картирование всех субдоминантовых и доминантовых структур произведения

- Выявление скрытых закономерностей в их организации

- Определение степени отклонения от установленных ограничений

- Сопоставление теоретической модели ограничений с её практической реализацией

Современные компьютерные технологии позволяют создавать сложные модели для анализа ограниченных решений:

- Алгоритмы распознавания функциональных семейств

- Статистический анализ частоты использования различных типов аккордов

- Визуализация функциональных отношений в многомерном пространстве

- Моделирование потенциальных путей развития в рамках заданной системы ограничений

Дальнейшее развитие теории ограниченных решений семейств субдоминант и доминант может идти по следующим направлениям:

- Интеграция с другими современными теоретическими системами (теория множеств, нео-римановская теория)

- Разработка более гибких моделей ограничений, адаптирующихся к контексту

- Создание универсальной таксономии типов ограничений

- Исследование психоакустических аспектов восприятия сложных функциональных отношений

В композиторской практике концепция ограниченных решений открывает новые возможности:

- Создание произведений с динамически меняющимися системами ограничений

- Разработка индивидуализированных систем ограничений как элемента композиторского стиля

- Взаимодействие с алгоритмическими методами композиции

- Использование ограниченных решений как основы для импровизационных структур

Заключение. Концепция ограниченных решений семейств систем субдоминанты и доминанты представляет собой мощный инструмент для

анализа и создания сложной музыки. Она позволяет сочетать творческую свободу с системным подходом, создавая произведения, в которых логика и выразительность находятся в гармоничном равновесии. В условиях постоянного расширения музыкального языка такой подход обеспечивает структурную целостность и смысловую связность даже в наиболее экспериментальных формах музыкального выражения.

Использованная литература

1. К.Б. Холиков. Диезли мажор ва минор тоналлигини аниқлашнинг оптимал усуллари. *Science and Education* 3 (9), 416-421.
2. К.Б. Холиков. Бемолли мажор ва минор тоналлигини аниқлашнинг оптимал усуллари ва креативлиги. *Science and Education* 3 (10), 533-539.
3. К.Б. Холиков. Теоретические основы определения механических свойств музыкальных и шумовых звуков при динамических воздействиях.. *Scientific progress* 2.
4. К.Б. Холиков. Место творческой составляющей личности преподавателя музыки и её роль в обучении детей общеобразовательной школе. *Science and Education* 3 (8), 145-150.
5. KB Kholikov. Harmony to voice exercise their role in the regulation of muscular activity in vocal music. *Scopus, musical education.*, 705-709.
6. KB Kholikov. The content of a music lesson in a comprehensive school. *Web of Science Magazine*, 1052-1059.
7. KB Kholikov. Polyphonic forms of music based on traditional organizational principles. *Web of Science Magazine*, 375-379.
8. KB Kholikov. signs. The main elements of music, their formative action. *Melody. Theme. Web of Science* 2, 720-728.
9. KB Kholikov. The role of theory and application of information systems in the field of theory, harmony and polyphony of music. *musical education - Web of Science*, 1044-1051.
10. К.Б. Холиков. Область применения фугированных форм. Тройные и четверные фуги. Фугетта и Фугато. *Scientific progress*, 2.
11. К.Б. Холиков. Форма музыки, приводящие к структурной, драматургической и семантической многовариантности произведения. *Журнал Scientific progress* 2 (№ 4), 955-960.
12. К.Б. Холиков. Проблематика музыкальной эстетики как фактическая сторона повествования. *Science and Education* 3 (5), 1556-1561.
13. К.Б. Холиков. Проблема бытия традиционной музыки Узбекистана. *Science and Education* 3 (5), 1570-1576.

14. К.Б. Холиков. Отличие музыкальной культуры от музыкального искусства в контексте эстетика. *Science and Education* 3 (5), 1562-1569.
15. К.Б. Холиков. Пение по нотам с сопровождением и без него по классу сольфеджио в высших учебных заведениях. *Science and Education* 3 (5), 1326-1331.
16. К.Б. Холиков. Musical pedagogy and psychology. *Bulletin of science and education*. 99 (21-2), 58-61.
17. К.Б. Холиков. Значение эстетического образования и воспитания в общеобразовательной школе. *Science and Education* 3 (5), 1549-1555.
18. К.Б. Холиков. Эстетическое воспитание молодёжи школьного возраста в сфере музыки. *Science and Education* 3 (5), 1542-1548.
19. К.Б. Холиков. Methods of musical education through education in universities. *musical education - Web of Science* 3 (66), 57-60.
20. К.Б. Холиков. Роль педагогических принципов метода моделирования, синтеза знаний при моделировании музыкальных систем. *Science and Education* 3 (3), 1032-1037.
21. К.Б. Холиков. Музыка как релаксатор в работе мозга и ракурс ресурсов для решения музыкальных задач. *Science and Education*. 3 (3), 1026-1031.
22. К.Б. Холиков. Музыкальное образование и имитационное моделирование процесса обучения музыки. *Science and Education* 3 (3), 1020-1025.
23. К.Б. Холиков. Теоретические особенности формирования музыкальных представлений у детей школьного возраста. *Scientific progress* 2 (4), 96-101.
24. К.Б. Холиков. Необходимые знание в области проектирования обучения музыкальной культуры Узбекистана. *Scientific progress* 2 (6), 952-957.
25. К.Б. Холиков. Некоторые методические трудности, возникающие при написании общего решения диктанта по предмету сольфеджио. *Scientific progress*. 2 (№3), pp. 734-742.
26. К.Б. Холиков. К вопросу вокальной музыке об адресате поэтического дискурса хора. *Scientific progress*. 2 (№ 3), pp. 1087-1093.
27. К.Б. Холиков. Роль электронного учебно-методического комплекса в оптимизации музыкального обучение в общеобразовательной школе. *Scientific progress* 2 (4), 114-118.
28. К.Б. Холиков. Модульная музыкальная образовательная технология как важный фактор развития учебного процесса по теории музыки. *Scientific progress* 2 (4), 370-374.
29. К.Б. Холиков. Вокал, вокалист, вокализ. Ария, ариозо и ариетта. *Science and Education* 3 (2), 1188-1194.

30. К.Б. Холиков. Характерная черта голоса у детей, певческая деятельность. *Science and Education* 3 (2), 1195-1200.